**评审办法**

1.为了做好本项目询比响应文件评审工作，保证项目评审工作的正常有序进行，维护采购人、供应商的合法权益，依据《非招标方式采购代理服务规范》（ZBTB/T01-2018），本着公开、公平、公正的原则，制定评审办法。

2.本次项目评审采用**综合评分法**作为对供应商响应文件的比较方法。

3. 评审由采购人依法组建的评审小组负责。评审小组由采购人或其委托的采购代理机构熟悉相关业务的代表，以及有关技术、经济等方面的专家组成。

4．评审小组按照“客观公正，实事求是”的原则，评价参加本次采购的供应商所提供的货物价格、性能、质量、服务及对采购文件的符合性及响应性。

5.评审工作于响应文件开启之后进行，评审小组应认真研究采购文件。

6有效响应文件应符合以下原则：

6.1满足采购文件的实质性要求；

6.2无重大偏离、保留或采购人不能接受的附加条件；

6.3通过初步评审；

6.4评审小组依据采购文件认定的其他原则。

7.评审小组遵循公开、公平、公正和科学诚信的原则，对所有响应文件均采用相同程序和标准，进行评定。

**8.评审程序**

8.1本项目采用**综合评分法**进行评审，在满足采购文件实质性要求前提下，按照供应商综合得分由高到低的顺序确定供应商优先次序。

8.2评审小组首先对所有供应商进行初步评审，初步评审中，评审小组发现供应商的响应文件中对同类问题表述不一致、前后矛盾、有明显文字和计算错误的内容、有可能不符合采购文件规定等情况需要澄清时，评审小组将以询标的方式告知并要求供应商以书面方式进行必要的澄清、说明或补正。对于询标后判定为不符合采购文件的响应文件，评审小组要提出充足的否定理由，并予以书面记录。最终对供应商初步评审结论分为通过和未通过。

8.3评审小组对供应商某项指标如有不同意见，按照少数服从多数的原则，确定该项指标是否通过。符合初步评审指标通过标准的，为有效响应文件。

评审小组按下表内容进行响应文件初步评审。

8.4初步评审标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **初步评审表** | | | | |
| 序号 | 指标名称 | 指标要求 | 是否通过 | 响应文件格式及提交资料要求 |
| 1 | 营业执照 | 合法有效 |  | 提供营业执照扫描件或影印件的。 |
| 2 | 响应函 | 符合采购文件要求 |  | 响应函中的授权委托人（若授权）须与授权委托书中保持一致，否则响应文件无效。 |
| 3 | 资质 | 资格审查条件（资质最低要求） |  |  |
| 4 | 总报价 | 未超过最高限价 |  |  |
| 5 | 报价清单 | 符合采购文件要求 |  |  |
| 6 | 授权委托书 | 符合采购文件要求 |  | 法定代表人（或单位负责人）递交并签署响应文件，不需要提供授权委托书。 |
| 7 | 响应保证金 | 符合采购文件要求 |  |  |
| 8 | 项目负责人 | 符合资格审查条件（项目负责人最低要求） |  | 提供证书及社保证明扫描件 |
| 9 | 企业信誉 | 资格审查条件（信誉最低要求） |  |  |
| 10 | 质保承诺书 | 符合采购文件要求 |  |  |
| 初步评审指标通过标准：供应商必须通过上述全部指标。  评审小组根据表中所列各项指标对供应商的响应文件是否为有效进行评审，未列入上表中的指标不得作为评审依据。 | | | | |

8.5初审评审结束后，评审小组成员依据询比采购文件的要求，对通过初审的响应文件进行详细评审。

根据详细评审评分的细则，评审小组应对进入商务技术评审的所有供应商进行评分，并分别填写综合评审表。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 评分内容 | **评分标准（100分）** | | 得分 |
| 价格部分（30分） | 报价（30分） | 响应文件响应函报价不能超过最高限价（超过最高限价其响应文件将被否决）。  1、评标基准价＝所有有效报价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值\*97%（如果有效报价的供应商数量少于或等于5家，则不去最高值和最低值）。  2、偏差率=(供应商报价－评标基准价)/评标基准价×100%，偏差率计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入；  3、投标报价的偏差率M＝0%，投标报价得分为30分；  投标报价的偏差率M＞0%时，M值每上升1个百分点，赋分降低0.5分，降至0分为止；  投标报价的偏差率M＜0%时，M值每下降1个百分点，赋分降低0.3分，降至0分为止；  4、 投标报价赋分可以插值，取小数点后一位数字，小数点后第二位四舍五入；  5、有效报价指通过初步评审的报价（以大写为准）。 | | 0-30 |
| 技术部分（55分） | 项目方案和设备技术参数（55分） | 技术方案 | 制定项目技术方案应响应“项目概况”的要求，包括但不限于数据采集、数据对接等，设备应提供定制化的前端数据配置及推送功能，保证与一期软件平台对接方便、稳定可靠。  综合比较所有供应商技术方案的先进性、合理性、全面性，设计先进、方案合理、技术优秀的得10（不含）~15 （含）分；良好的得 5（不含）~10（含） 分；一般的得0（不含）~5（含）分；未提供技术方案不得分；未提供原厂质保服务承诺函不得分。 | 0-15 |
| 车牌识别相机 | 全部性能和技术参数满足采购文件技术要求的得满分20分。标★参数为关键性参数，★参数一个负偏离扣5分；剩余参数一个负偏离扣2分。该项扣完为止。正偏离不加分。 | 0-20 |
| 车牌识别智能球机 | 全部性能和技术参数满足采购文件技术要求的得满分20分。标★参数为关键性参数，★参数一个负偏离扣5分；剩余参数一个负偏离扣2分。该项扣完为止。正偏离不加分。 | 0-20 |
| 商务部分（15） | 公司资质（10分） | 1、具有安防工程类企业贰级及以上资质得2.5分，否则不得分；  2、供应商提供供货软件著作权证书或专利证书（发明专利或实用新型专利），有1项得0.5分，最多得2.5分；  3、供应商具有在有效期内的企业信用等级AAA级及以上信誉或信用（行业协会或第三方评估机构、认证机构或政府有关部门颁发）得2.5分，否则不得分；  4、供应商具有质量服务信誉等级AAA级及以上证书或售后服务认证证书（行业协会或第三方评估机构、认证机构或政府有关部门颁发）得2.5分，否则不得分。 | | 0-10 |
| 项目组人员要求（5分） | 1.拟指派项目负责人具有省安防行业技术人员能力考核评价中级及以上证书得3分，否则不得分。  2拟指派的其他项目组成员（不含项目负责人）具有中级及以上工程师职称或持人社部门颁发的工程类执业（职业）证书或水平证书，每有1人得1分，最多得2分。 | | 0-5 |

8.6.得分汇总

（1）各位评委评分的平均值，即为该询比供应商的最终得分。保留至小数点后两位数，小数点后第三位四舍五入。

（2）按照有效询比供应商最终得分由高到低依次排出成交供应商及成交候选供应商。

最终评审得分出现两家或两家以上相同者，按最终报价由低到高排序确定成交候选供应商；评审总得分且最终报价相同的，则采取供应商或评审委员抽签方式确定成交候选供应商。

8.7.询比过程中，评审小组发现供应商的报价或者某些分项报价明显不合理或者低于成本，有可能影响商品质量和不能诚信履约的，应当要求其在规定的期限内提供书面文件予以解释说明，并提交相关证明材料；否则，评审小组可以取消该供应商的成交候选资格，按顺序由排在后面的成交候选供应商递补，以此类推。

9.评审后，评审小组应写出评审报告并签字。评审报告是评审小组根据全体评审成员签字的原始评审记录和评审结果编写的报告，评审小组全体成员均须在评审报告上签字。评审报告应如实记录本次评审的主要过程，全面反映评审过程中的各种不同的意见，以及其他澄清、说明、补正事项。

10.评审小组和评审工作人员应严格遵守国家的法律、法规和规章制度；严格按照本次采购文件进行评审；公正廉洁、不徇私情，不得损害国家利益；保护采购人、供应商的合法权益。

11.在评审过程中，评审小组及其他评审工作人员必须对评审情况严格保密，任何人不得将评审情况透露给与供应商有关的单位和个人。如有违反评审纪律的情况发生，将依据有关法律法规的规定，追究有关当事人的责任。

12.本评审办法的解释权属于采购人及采购代理机构。